

вопрос путем самостоятельной работы с учебником, картой и т.п. На уроках истории для успешного усвоения материала должен присутствовать красочный яркий рассказ учителя, который в сочетании с наглядностью способен давать пищу не только мышлению, но и воображению.

Таким образом, основными методами и приемами, с помощью которых у учащихся создаются живые представления о прошлом, являются: во-первых, живое слово учителя, его яркий рассказ, картинное описание, красочная характеристика, подкрепленные разнообразными средствами и приемами конкретизации; во-вторых, средства изобразительной и предметной наглядности; в-третьих, использование художественной литературы.

1. Гиттис И.В. Начальное обучение истории. Л., 40.
2. Карцов В.Г. Методика преподавания истории СССР в начальной школе; Он же. Методика преподавания истории в начальной школе: Учеб. для пед. училищ и др.
3. Карцов В.Г. Методика истории СССР в начальной школе. С.26.
4. Там же. С.28.
5. Васильева М.С. Материалы к урокам по истории СССР в 4 кл. М., 1958.
6. Методика начального обучения истории /Под ред. М.С. Васильевой. М., 1964.
7. Занков Л.В. О начальном обучении. М., 1963.
8. Козлова Л.А. О перестройке преподавания природоведения и истории // Начальная школа. 1962. № 5.

Львов Л.В., Львов Д.Л.

**Управление учебно-познавательной деятельностью обучающихся
как дидактическое условие формирования профессиональных
умений с гарантированным результатом**

Дидактический процесс, как смену состояния системы обучения можно представить следующей формулой (В.П. Беспалько).

$$ДП = М + Аф + Ау.$$

где: ДП - дидактический процесс, М - мотивация обучающихся к учению; Аф — алгоритм функционирования (учебно-познавательная деятельность обучающегося); Ау — алгоритм управления (управление этой деятельностью со стороны преподавателя или технических средств обучения).

Наличие хорошей мотивации учения и организация учебно-познавательной деятельности соответственно целям обучения все еще не гарантируют достижения обучающимися планируемых результатов обучения. Лишь их сочетание и правильный выбор способа организации управления процессом обучения обеспечивает завершенность дидактического процесса.

Управление учебно-познавательной деятельностью (обучение) со стороны педагога или технических средств обучения является, таким образом, необходимым и достаточным условием формирования умений.

Управление осуществляется с помощью специальных средств. Они включают содержание учебного материала, методы обучения, материальные средства обучения (наглядные, технические, учебники, учебные пособия и др.), организационные формы обучения как процесса и учебной деятельности обучающихся.

Основными направлениями управляющего воздействия мы считаем: диагностическую постановку цели, организацию постоянной обратной связи, повышение уровня мотивации и использования наиболее эффективных организационных форм обучения, что позволит сформировать умения заданного уровня в сокращённые сроки. В связи с тем, что первые три направления уже рассмотрены и исследованы нами, остановимся на организационных формах обучения.

Специальными исследованиями установлено, что в диапазоне изменений коэффициента формирования умения (K_a) обучающимися от 0 до 0,7 их деятельность обладает неустойчивым качеством, они остаются мало чувствительными к допускаемым ошибкам и систематически их повторяют. Из-за этого сильно тормозится процесс самообучения учащихся и развитие их мастерства, им постоянно требуется помощь преподавателя в контроле и коррекции деятельности.

При коэффициенте формирования выше 0,7 деятельность обучающихся приобретает необходимую устойчивость, они уверенно решают задачи данного уровня усвоения, способны к самоконтролю, обладают необходимой чувствительностью к допускаемым ими ошибкам и, как правило, самостоятельно ищут способ их исправления.

Учитывая эти особенности процесса формирования умений обучающимися, этап, который обеспечивает усвоение в диапазоне K_a от 0 до 0,7, называют процессом обучения, а этап от 0,7 до 1,0 — процессом самообучения.

Коэффициент полноты усвоения учебного материала (K_a), равный 0,7, по нашему мнению, относится именно к знанию, а определение его значения при формировании умения мы рассматриваем следующим образом.

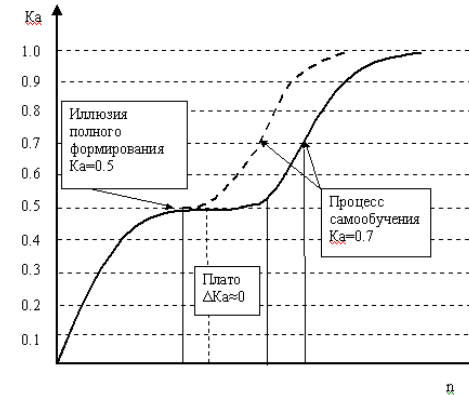
Проведенные исследования показывают, что при $K_a > 0,7$ процесс формирования можно считать завершённым, так как в последующем обучающийся способен в ходе самостоятельно совершенствовать свои умения до заданного уровня. При формировании умения с коэффициентом $K_a < 0,7$ обучающийся в последующей профессиональной деятельности совершает систематические ошибки и не способен к их самостоятельному исправлению. Таким образом, процесс формирования умения можно считать завершённым на заданном уровне (а) усвоения обучающимися ООД, когда $K_a > 0,7$.

Значение $K_a > 0,7$ как индикатора завершения процесса обучения и начала процесса самообучения соответствует дидактическому представлению об этих процессах, но не учитывает особенностей формирования

умения различных видов профессиональной деятельности и используемых средств обучения (самолёт или средства тренажной подготовки: тренажёр, счётный инструмент и документы аэронавигационной информации).

График 1

Коэффициент полноты формирования умения K_a



На этапе самообучения (например, от $K_a = 0,7$ до $1,0$) обучающийся хотя и совершенствует свое мастерство, однако делает это на собственных ошибках, используя метод проб и ошибок. Если в полёте такой уровень сформированности умений недопустим по условиям безопасности, то в процессе тренажной подготовки не только допускается, но и при формировании ряда умений является весьма желательным дидактическим условием повышения эффективности. Таким образом, снижение значения K_a , вполне подходит для обучения в процессе тренажной подготовки, но категорически неприемлемо для лётного обучения.

Мы предлагаем значительно снизить значение K_a , как индикатора завершения процесса обучения и начала процесса самообучения до значений $0,3-0,5$ при формировании различных видов умений профессиональной деятельности именно средствами тренажной подготовки.

Необходимость завершения процесса обучения и начала процесса самообучения при $K_a = 0,3-0,5$ определяется особенностями самой природы усвоения человеком опыта. Дело в том, что при достижении полноты формирования умения на заданном уровне с коэффициентом до $0,5$ у большинства обучающихся, возникает иллюзия «полного формирования». Даже при знании целей обучения дальнейшая учебно-познавательная деятельность на данном уровне протекает, как правило, неэффективно, одновременно начинается малоуправляемый процесс формирования умения следующего уровня.

На «кривой упражнений» (График 1) эта закономерность («дидактический тупик формирования») проявляется в виде так называемого «плато» - временного замедления в приросте продуктивности формирования

умения. По данным специальных исследований размеры плато довольно существенны и достигают значений 15–40% общей продолжительности формирования умения, причём, чем выше заданный уровень сформированного умения – тем больше размеры плато.

Вот почему необходимы контроль над полноценностью выполнения обучающимся всех заданных ему учебно-познавательных действий, за качеством их формирования в процессе упражнения (соответственно поставленной цели), введение усложнений и коррекция ошибок, то есть управление процессом формирования.

Наиболее эффективный и простой способ управления – это осуществление периодического контроля над качеством формирования умений, проводимый с помощью тестов заданного уровня. В программе должны быть указаны периодичность контроля по каждой теме, упражнению, действию или операции и способ контроля (тест, практическая работа на тренажёре и др.).

В качестве возможных путей повышения эффективности формирования умений профессиональной деятельности и гарантированного достижения результата (выхода из «дидактического тупика формирования») мы предлагаем:

- использовать наиболее эффективные и адекватные организационные формы обучения (А.А. Вербицкий, Дж. Мартин, В.Ф. Шаталов и др.): упражнения, ролевые и деловые игры, разбор практических ситуаций;
- выполнять упражнения под руководством преподавателя и самостоятельно, а также в процессе взаимного обучения (обучение других обучающихся), успешность этих видов занятий составляет 70% и 90% соответственно;
- осуществлять переход от процесса обучения к самообучению с учётом особенностей познавательной деятельности при полноте формирования умения 30-50% ($K_a=0,3-0,5$);
- осуществлять мотивацию непрерывно по специально организованной схеме (В.И. Андреев);
- организовывать дидактический процесс на основе проблемно-обучающего модуля (блока).

Мусифуллин С.Р.

**Диалоговые способы обучения истории
(на примере курса истории 10 класса)**

Искусство жить состоит в искусстве Диалога.

И.Н.Калинауускаус.

В последнее время всё чаще поднимается проблема диалога на уроках истории, как неотъемлемого компонента личностно ориентированного обучения. Диалог нами понимается как взаимодействие присутствующих